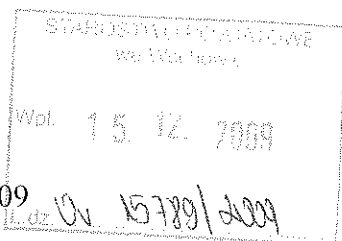


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W ZIELONEJ GÓRZE

65 261 ZIELONA GÓRA, UL. CHMIELNA 13; TEL. (0-68) 329 19 00, FAX (0-68) 329 19 03

Zielona Góra, dnia 09 grudnia 2009 r.



RIO V-0010 / 138 / 2009

**Pan
Marek Kozaczek**

**Przewodniczący Zarządu
Powiatu Wschowskiego**

Honowny Panie Przewodniczący!

W załączeniu przesyłam **Uchwałę Nr 523 / 2009** Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, podjętą w dniu 08 grudnia 2009
roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym **projekcie uchwały budżetowej**
na 2010 rok.

Z poważaniem

PREZES IZBY
Andrzej Szubiński

UCHWAŁA NR 523 / 2009

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w ZIELONEJ GÓRZE
z dnia 08 grudnia 2009 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Joanna Chruściel	– Przewodnicząca
Halina Lasota	– Członek
Jarosław Kotowski	– Członek

działając na podstawie art.13 pkt 3 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art.181 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) oraz art. 121 ust.9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241) –

opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Powiatu Wschowskiego na rok 2010 wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno – prawnym projekt uchwały budżetowej Powiatu Wschowskiego na rok 2010 wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego, przedłożony przez Zarząd Powiatu.

Skład Orzekający stwierdza, że opracowany projekt uchwały budżetowej na rok 2010 przewiduje dochody budżetu w wysokości 32.120.200 złotych i wydatki na poziomie 37.520.200 złotych, w tym wydatki majątkowe w wysokości 8.606.817 złotych.

Planowany deficyt budżetu w wysokości 5.400.000 złotych sfinansowany zostanie przychodami z zaciągniętych kredytów.

Załączona do projektu uchwały budżetowej Powiatu na rok 2010 – informacja o stanie mienia komunalnego - zdaniem Składu Orzekającego sporządzona została zgodnie z art.180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

W roku 2010 – łączna kwota planowanych do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami – planowana jest w wysokości 2.000.000 złotych, co stanowiło będzie 6,2% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty zadłużenia w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art.169 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Łączna kwota długu na koniec 2010 roku przewidywana jest w wysokości 13.900.000 złotych (43,3% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art.170 ust.1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, na podstawie których łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki, w tym roku budżetowym.

W projekcie zaplanowane zostały, w granicach ustawowego upoważnienia - rezerwa ogólna oraz rezerwy celowe, w tym rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe.

Jednocześnie Skład Orzekający zgłasza następujące uwagi do przedstawionych dokumentów:

- w podstawie prawnej uchwały budżetowej, mając na uwadze treść przedstawionego projektu, zasadne jest powołanie także przepisów art. art. 219, 220, 221, 236 i 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240);
- w tytule podjętej uchwały, zamiast zapisu „ w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu (...) „ powinien znaleźć się zapis „ w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Powiatu (...)”;
- w §1 projektu błędnie podano zarówno kwotę dochodów bieżących jak i majątkowych i tak: dochody bieżące wynoszą 28.850.290 złotych a nie jak podano 28.745.290 złotych natomiast dochody majątkowe wynoszą 3.269.910 złotych a nie jak podano 3.374.910 złotych;
- w §2 projektu ogólna kwota wydatków powinna zostać podana w wysokości 37.520.400 złotych (jak wynika z Tabeli nr 2 – zawierającej planowane wydatki budżetu) tym samym deficyt budżetu powinien zostać określony w wysokości 5.400.200 złotych; błąd ten wpływa także na wysokość planowanych przychodów, wymienionych w niewłaściwej wysokości w §3 projektu oraz w tabeli nr 4 – zawierającej planowane przychody i rozchody budżetu;
- podział planowanych wydatków budżetu – nie został przedstawiony zgodnie z przepisami art.236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych;
- w §4 ust.3 projektu wymieniona została rezerwa oświatowa w wysokości 400.000 złotych – prawidłowy zapis, zgodnie z przepisami art. 222 ust.1 i 2 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych powinien brzmieć „rezerwa celowa na zadania oświatowe”;
- §5 projektu powinien zostać uzupełniony, zgodnie z przepisami art.237 ust.2 pkt 2 i 3 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – o dochody i wydatki związane z realizacją zadań, wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej oraz o dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, ponieważ takie wydatki zaplanowane zostały w projekcie budżetu;
- §8 projektu powinien zostać uzupełniony o wskazanie limitu zaciąganych kredytów, pożyczek i emitowanych papierów wartościowych – także na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu;
- w §9 ust.2 lit. b/ projektu – niezgodnie z przepisami art.184 ust.1 pkt 10 lit.b/ ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych - określone zostało upoważnienie dla organu wykonawczego – zgodnie z powołanym przepisem upoważnienie to dotyczy zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym - w projekcie termin zapłaty wskazany został - „w roku 2010”;

- w §9 ust.4 projektu – upoważnienie dla organu wykonawczego – do przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków – zostało rozszerzone, niezgodnie z przepisami art.258 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240) – o uprawnienie do dokonywania zmian w planie dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych;
- w dziale 757, rozdziale 75702 – planowana spłata odsetek od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek – powinna zostać zaklasyfikowana w §8110;
- w tabeli nr 2, zawierającej planowane wydatki budżetu, w dziale 851, rozdziale 85156, w §4130 podana została kwota 1.029.100 złotych natomiast w tabeli nr 1, dotyczącej planowanych dochodów budżetu – podana została kwota 1.029.300 złotych. Niezgodność ta skutkuje błędnie określoną – łączną kwotą wydatków budżetu, wysokością planowanego deficytu oraz wysokością planowanych przychodów;
- brak wskazania numeru tabeli zadań inwestycyjnych w 2010 roku oraz tabeli przychodów i rozchodów budżetu w 2010 roku;
- w tabeli nr 5a dotyczącej wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami - w dziale 851, rozdziale 85156 - błędnie podano kwotę §4130 (podana została kwota 1.029.100 złotych, prawidłowo należało podać kwotę 1.029.300 złotych); tym samym kwota w pozycji „ Razem” wyniesie 4.471.800 złotych a nie 4.471.600 złotych;
- w „Uzasadnieniu „ - dotyczącym wydatków budżetowych na 2010 rok:
 - a) w dziale 710, rozdziale 71015 – „Utrzymywanie Inspektoratu Nadzoru Budowlanego” - błędnie podano kwotę na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń (podano kwotę 230.619 złotych a winna być: 220.600 złotych; tym samym wydatki bieżące wynoszą 23.400 złotych a nie jak podano - 13.381 złotych);
 - b) w dziale 750, rozdziale 75020 „Starostwa powiatowe” - błędnie podano kwotę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń (podano kwotę 1.988.032 złote a powinna zostać podana kwota 2.098.000 złotych; natomiast wydatki rzeczowe wynoszą 1.084.000 złote a nie jak podano - 1.193.968 złotych);
 - c) w dziale 750 - błędnie opisano rozdział 75045 (poprawny opis to: „Kwalifikacja wojskowa” zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2009 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów (..) (Dz. U. Nr 121 poz.1002);
 - d) w dziale 754, rozdziale 75411 „Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” - błędnie podano zarówno kwotę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń jak i wydatków rzeczowych, i tak wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń wynoszą 2.227.000 złotych a nie 2.317.663 złote; natomiast wydatki rzeczowe to - 565.000 złotych a nie 474.337 złotych.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza opinia – zgodnie z przepisami art.181 ust.2 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych – winna zostać przedstawiona organowi stanowiącemu Gminy, przez organ wykonawczy – przed uchwaleniem budżetu.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Joanna Chruściel